

**OGGETTO: RISPOSTA INTERPELLANZA ADDIZIONALE IRPEF con prot. n. 2736 del 30/11/2023**

in riferimento a quanto scritto nella prima parte dell'interpellanza e precisamente: *"ora che ne il Sindaco nemmeno il responsabile finanziario non sono stati in grado di dare delle risposte molto semplici ci sembra alquanto strano"*; prima di tutto mi preme precisare che al momento che venne votato l'aumento dell'aliquota IRPEF (aprile 2022) il ruolo di Responsabile Finanziario non veniva ricoperto dall'attuale Responsabile Finanziario e, lo stesso Sindaco non ha conoscenze tali per entrare nello specifico e nell'immediato di quanto richiesto, non mi stancherò mai di ricordare alla Minoranza che la documentazione *"Tecnica"* non viene redatta dalla sottoscritta a maggior ragione un bilancio.

Al momento della deliberazione del 29/04/2023 venivano indicate situazioni specifiche che comportavano una verifica del documento indicato dalla Minoranza: *"In una nota integrativa (non specificata) di un bilancio di previsione (anche questo non specificato) è stato scritto: <<è stato programmato un aumento dell'addizionale IRPEF per poter far fronte alla spese per interventi assistenziali..... (e poi) .....,su che missione, capitolo, titolo del bilancio sono stati messi>>"* il tutto avveniva esattamente ad un anno di distanza, creando una situazione di confusione abbastanza importante, fuorviante e pretestuosa da parte della Minoranza ancora una volta...

La scelta di chiedere una interrogazione /interpello è stata una scelta dovuta e rispettosa nei confronti di tutti.

Infatti nella richiesta di allora trasformata in interpellanza, vi sono delle incongruenze:

- aliquota IRPEF 2020 non era del 0,6% ma del 0,5%
- l'incasso presunto del 0,5% era di 18'000,00 euro quindi più alto dei 17'000,00 indicati con una aliquota maggiore

Ricordo che la Maggioranza nel 2022 vota l'aumento dell'addizionale IRPEF sulla base della bozza di delibera redatta del Responsabile Finanziario dove citava:

*"RITENUTO necessario – dopo attenta analisi - aumentare le aliquote dell'addizionale comunale all'IRPEF, al fine di assicurare idonee fonti di finanziamento per le spese a carattere ricorrente e per salvaguardare gli equilibri di bilancio"*

Il discorso se poi si sono utilizzati una parte di quelle risorse per ottemperare al pagamento dei *"debiti"* nei confronti dell'UNIONE questo per la Minoranza è un problema?

Ma la domanda più giusta è: il problema è quello di aver alzato l'aliquota IRPEF o di aver avuto la forza di poter pagare l'Unione nonostante gli articoli di giornale, voluti dalla Minoranza, dove lo stesso capogruppo indicava che il Comune di TORRE de' NEGRI era a rischio di dissesto e che non saremmo mai riusciti a pagare? Qual'è il vero problema!?

E' palese che in questi ultimi due anni ci sono stati aumenti importanti su tutti i fronti, un Comune di 320 abitanti circa dove le risorse per alimentare le spese correnti come:

gas, luce, telefono, assicurazioni, gasolio, manutenzioni, manutenzioni automezzi, spese sociali, spese onorario del Tecnico e del Segretario ecc. ecc... sono nulle o quasi, purtroppo e sottolineo purtroppo l'unica scelta cade sulle entrate tributarie. La necessità di aumentare l'IRPEF indipendentemente dall'Unione o non Unione è confermato del fatto che la tassa non è stata rimodulata nell'anno successivo in quanto l'esigenza di assicurare idonee fonti di finanziamento per le spese a carattere ricorrente e per salvaguardare gli equilibri di bilancio è ancora viva nonostante la questione "UNIONE" sia chiusa dal 2022.

I 10'000,00 euro indicati dalla Minoranza, sul bilancio 2023 sono stati utilizzati per ottemperare le spese correnti come appena indicato sopra, specificare come siano stati spaccettati e su cosa sono serviti come vuole sapere la Minoranza, la stessa attraverso il bilancio potrà verificare la loro destinazione (il bilancio è pubblicato online).

Infine nella parte dove viene indicato un Consigliere di Maggioranza e una non verbalizzazione mi sembra di ricordare che a quel intervento non fosse stato richiesto la verbalizzazione anche perché è stata una considerazione esposta alla fine del Consiglio.

Ma a questo proposito chiedo al Consigliere interessato se vuole intervenire.