

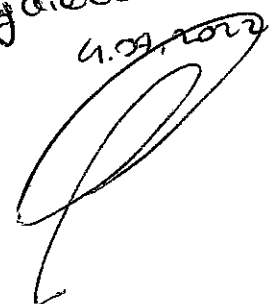
RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA 16 DEL 04/05/2022

Il Gruppo di Minoranza "TUTTI PER TORRE" chiede il ritiro del presente punto dall'ordine del giorno del consiglio in quanto la delibera di giunta da ratificare è decaduta in data 03/07/2022, cioè al sessantesimo giorno dalla sua deliberazione come previsto dal comma 4 dell'art 175 del TUEL, il comma cita infatti testualmente: *"Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine."*

In data odierna infatti, si è raggiunti il sessantunesimo giorno, pertanto la delibera è decaduta e con essa gli effetti che ha prodotto.

Diffidiamo quindi la maggioranza a proseguire la votazione.

Questa è la legge e questo chiediamo.

 Il segretario comunale
4.05.2022




MOTIVAZIONE DI VOTO CONTRARIO

Confermando il fatto che riteniamo che questa delibera sia decaduta in data 3 luglio 2022 e che quindi non debba essere posta in votazione dal consiglio, motiviamo il nostro voto contrario nel seguente modo:

- **nella precedente seduta di consiglio ci è stato risposto che i debiti verso l'Unione non erano inseriti in bilancio e sarebbero stati trattati da una successiva variazione di bilancio che sarebbe venuta più in là nel tempo; dalle carte invece tale variazione risulta essere stata fatta subito a seguito della seduta del consiglio precedente, anche se non è chiara la collocazione temporale e la logistica della giunta che si è riunita: difatti inizialmente è stata pubblicata una versione della delibera con adunanza alle 21.35 con l'assessore Beltrame e la segretaria collegati da remoto, successivamente è stata pubblicata una versione con adunanza alle 20.40 (ma in coda la consiglio precedente, i consiglieri a quell'ora erano ancora in sala a commentare l'ultimo punto sull'interrogazione da noi presentata sul campo sportivo) con sindaco e assessori presenti, mentre la segretaria si collegava da remoto;**
- **la delibera va di fatto a pagare i debiti verso l'Unione che riteniamo debbano essere trattati come debiti fuori bilancio nell'anno precedente. Il verbale di conciliazione del 16 settembre, gli scambi di corrispondenza tra avvocati e le richieste di pagamento dell'Unione, le date delle premesse riportate nella determina di pagamento degli oltre 42 mila euro versati all'Unione sono tutte di fatti ed avvenimenti svolti nel 2021. Le informazioni a nostra disposizione ci portano unicamente a pensare che sia lo scorso anno l'annualità in cui i soldi dovevano essere considerati;**
- **nella delibera si dà atto che le variazioni prevedono l'applicazione di una quota di avanzo di amministrazione destinato agli investimenti per € 23.379,40 e una quota dell'avanzo libero per € 4.525,97. Non è segnalato invece da quali capitoli vengono spostati i soldi mancati alla cifra da versare;**
- **avevamo chiesto mesi indietro la documentazione inerente al pagamento del debito verso l'Unione ma siamo ancora senza risposta.**

Per tutte le problematiche sopra descritte quindi non siamo favorevoli alla ratifica e invitiamo i componenti della maggioranza ad una corretta valutazione personale circa l'opportunità di votare un documento decaduto secondo la legge e per giunta contenente quel tipo di movimenti di fondi.